Regels rookvrije GGZ door A van Balkom

* Er is verschil tussen wet en regelgeving (bijv binnen roken is verboden) en het convenant, het nationale preventie akkoord
* De inhoud van het convenant is een afspraak tussen 80 (?) zorg organisaties, gezamenlijk ondertekent met de belofte ‘ja dit gaan wij doen’ en ‘ Omdat we hier gezamenlijk achter staan’.
* Maar is geen wet
* (nb: de eisen buiten rookplaatsen wel)
* Denk na: we faciliteren ook niet, met reden, een heroïne gebruik plekje. (nb: roken is dodelijker) Waarom vinden we de rookplek ‘normaal’?
* Zijn advies: Beschrijf wat wettelijk vastgesteld is, en richt je daarnaast op al dan niet een cultuur in stand willen houden binnen je organisatie.
* Met in ons achterhoofd: ook wij hebben het convenant ondertekend. Daarmee hebben we ten overstaan van vele andere organisaties ‘gezegd’ dat wij hier achter staan.
* Cultuur doorbreken? Dan standpunt innemen over roken/ rookgedrag en hoe hiertegen aangekeken wordt. (Dodelijke verslaving of troost/ zingeving/ ontspanning / dagbesteding)
* Vragen aan MT leden: waar zit jij met je hart en waar wil jij naar toe zijn cultuurgerichte vragen. (Wat wij dus gedaan hebben in het MT)
* Een cultuur’ding’ is ook ‘de sigaret als troost’ zien.  Of zelfbepaling. Het gesprek aangaan over wat die sigaret nou daadwerkelijk doet hoort bij cultuuromslag. Kennis verspreiden.
* Het convenant zegt dan ook: dit gesprek gaat iedere medewerker in de zorg aan, met clienten, met elkaar, met de roker. En niet eenmalig. Regelmatig.
* De rookcultuur willen we niet (meer) in stand houden. Toewerken naar een rookvrije *cultuur*.  (Dat gaat naast of voorbij ‘wet en regelgeving’)